

NR. 138/06.06.2018

Către,

**DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ  
ȘI PROTECȚIA COPILULUI SIBIU**

Referitor la răspunsul dvs nr. 25732/30.05.2018:

Subscrisa [REDACTED], cu sediul în municipiul [REDACTED]  
nr. [REDACTED] ap. [REDACTED], județul [REDACTED] Tel/Fax [REDACTED], e-mail:  
[REDACTED], CIF RO [REDACTED], Nr. Reg. Com. [REDACTED],  
prezentat prin director [REDACTED]

Împotriva comunicării privind declararea ofertei noastre ca neconformă,  
conform adresei dvs nr. 25732/30.05.2018, pe care dvs l-ați numit în mod eronat,  
"răspuns la notificarea prealabilă", dar care în fond a fost răspunsul dvs la  
explicațiile noastre,

Formulăm,

**NOTIFICARE PREALABILĂ**

Prin care vă solicităm:

- anularea comunicării adresei dvs nr. rezultatului nr. 25732/30.05.2018,  
prin care ați considerat oferta noastră ca neconformă;
- reanalizarea și reevaluarea ofertei noastre, alături de celelalte oferte și  
declararea câștigătoare a ofertei depuse cu prețul cel mai mic, dar care poate  
dovedi că poate presta serviciile de pază, cu respectarea legii;

**MOTIVE:**

**În fapt**, noi am dovedit că putem presta serviciile de pază cu prețul de [REDACTED] lei/oră/agent pază.

Considerăm că trebuia să respectați art. 210 din Legea nr. 98/2016, în sensul de a solicita dovezi că ofertantul câștigător poate presta servicii de pază cu prețul propus., ori noi tocmai acest aspect l-am dovedit.

Potrivit prevederilor art. 164, alin. (1) și (2) din Legea nr. 53/2003 privind Codul muncii,

(1) Salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată, corespunzător programului normal de muncă, se stabilește prin hotărâre a Guvernului, după consultarea sindicatelor și a patronatelor. În cazul în care programul normal de muncă este, potrivit legii, mai mic de 8 ore zilnic, salariul de bază minim brut orar se calculează prin raportarea salariului de bază minim brut pe țară la numărul mediu de ore lunar potrivit programului legal de lucru aprobat.

(2) Angajatorul nu poate negocia și stabili salarii de bază prin contractul individual de muncă sub salariul de bază minim brut orar pe țară.

(3) Angajatorul este obligat să garanteze în piață un salariu brut lunar cel puțin egal cu salariul de bază minim brut pe țară.

Noi am dovedit că putem presta serviciile de pază cu prețul din ofertă, pe care nu l-am modificat.

Criteriului avut în vedere de către autoritatea contractantă „prețul cel mai scăzut”, i se poate da relevanță atata timp cât oferta respecta legislația muncii și cheltuielile aferente cu personalul. Este evident că în fața acestui tarif nu pot fi respectate prevederile legale.

**În drept**, ne întemeiem prezenta pe prevederile art. 6 din Legea nr. 101/2016, precum și pe celelalte articole menționate în cuprinsul prezentei.

DIRECTOR GENERAL

[REDACTED]

S.C. [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

NR. 139/06.06.2018

Către,

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚILOR**  
Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3. București

Spre știință,

**Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sibiu**  
Mun. Sibiu, str. Mitropoliei nr. 2, jud. Sibiu

Subscrisa S.C. [REDACTED], cu sediul în municipiul Sibiu, [REDACTED]  
[REDACTED] nr. [REDACTED], ap. [REDACTED] județul [REDACTED] Tel/Fax [REDACTED], e-mail:  
[REDACTED] CIF RO [REDACTED] Nr. Reg. Com. [REDACTED]  
reprezentată prin director [REDACTED]

În contradictoriu cu autoritatea contractantă DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI SIBIU, cu sediul în mun. Sibiu, str. Mitropoliei nr. 2, jud. Sibiu,

Formulăm,

### CONTESTAȚIE

Împotriva adresei autorității contractante nr. 25732/30.05.2018 prin care oferta noastră a fost stabilită ca neconformă.

Prin prezenta vă solicităm următoarele:

- anularea comunicării adresei dvs nr. rezultatului nr. 25732/30.05.2018, prin care oferta noastră a fost declarată neconformă;

- reanalizarea și reevaluarea ofertei noastre, alături de celelalte oferte și declararea câștigătoare a ofertei depuse cu prețul cel mai mic, dar care poate dovedi că poate presta serviciile de pază, cu respectarea legii;

### MOTIVE:

**În fapt**, autoritatea contractantă a publicat anunțul de participare nr 12213 din 12.03.2018, precum și anunțul publicitar nr. 160103 / 13.03.2018 privind aplicarea propriei proceduri simplificate pentru atribuirea contractului Servicii de pază, valori și personae, cod CPV 79713000-5.

Subscrisa a venit cu oferta de [REDACTED] lei pentru oră/agent pază, fără TVA.

Prin adresa nr. 222246 / 10.05.2018, autoritatea contractantă ne-a solicitat clarificări privitoare la sporul de noapte, iar subscrisa prin adresa nr. 131/14.05.2018 a răspuns acestor clarificări.

Autoritatea contractantă, prin adresa nr. 23477 / 17.05.2018 a revenit solicitându-ne precizări, iar prin adresa noastră nr. 134/21.05.2018 am răspuns la toate solicitările autorității cobtractante.

Am arătat că la elementele ce compun tariful nostru, s-a strecurat o eroare materială, care în schimb a fost remediață, însă ne-am păstrat tariful din oferta nemođificat.

Cu toate explicațiile noastre, autoritatea contractantă, prin adresa nr. 25732/30.05.2018 a considerat oferta noastră că este neconformă.

Noi considerăm că oferta noastră este admisibilă și solicităm ca autoritatea contractantă să o ia în calcul la evaluare, deoarece am dovedit epă putem presta serviciile de pază, cu respectarea legislației existente, de aceea este nedrept și necorect ca să fim respinși.

**În drept**, ne întemeiem contestația pe prevederile Codului muncii și pe ale art. 8, 10, 12-21, 23-24, 26 din Legea nr. 101/2016.

**În probațiune:** Dosarul achiziției, precum și orice probă utilă, concludentă și pertinentă soluționării cauzei.

DIRECTOR GENERAL

[REDACTED]